

¿AYUDA EL MOVIMIENTO? INFLUENCIA DEL FORMATO VISUAL EN LA DENOMINACIÓN DE VERBOS EN ADULTOS CON Y SIN AFASIA

Mónica Zapata-Soria, Hana Bougrine, Marta Carrascosa, Joaquín Pavón, José María Torralba
Centro de Investigación y Desarrollo NEUROINN

1 INTRODUCCIÓN

La **denominación de verbos** es una capacidad lingüística que suele verse alterada en personas con **afasia**. Se ha planteado que los estímulos visuales en movimiento podrían **facilitar el acceso al léxico** verbal al activar de forma más eficaz el sistema motor. Este estudio analiza cómo influye el formato visual (**estático vs dinámico**) en la denominación de acciones en adultos con y sin afasia.

2 OBJETIVO

- 1 Comparar denominación de verbos con imágenes estáticas vs dinámicas.
- 2 Analizar precisión, rapidez y ayudas necesarias.
- 3 Explorar diferencias entre personas con DCA con y sin afasia.

3 METODOLOGÍA

DISEÑO: Intra-sujeto contrabalanceado.

MUESTRA: N=44 (24 con afasia, 20 sin afasia).

Criterios de inclusión:

- Diagnóstico DCA
- Capacidad para seguir instrucciones simples

CONDICIONES:

C1: Imágenes fijas (BETA).

C2: Vídeos dinámicos (movimiento).



VS



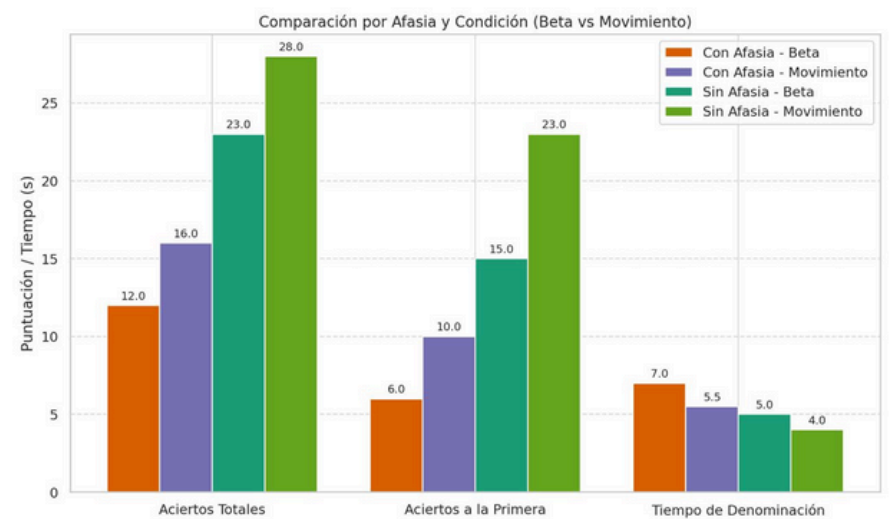
VARIABLES: aciertos totales, aciertos espontáneo, tiempo de denominación.

ANÁLISIS: t de Student para muestras relacionadas + ANOVA.

4 RESULTADOS

- ✓ Más aciertos totales con vídeos (M=22.4) vs estáticos (M=17.2).
- ✓ Más aciertos espontáneos con vídeos (M=16.8) vs estáticos (M=10.2).
- ✓ Menor latencia de denominación en vídeos (M=4.9 s) vs estáticos (M=6.2 s).
- ✓ Efectos más marcados en participantes **sin afasia**.
- ✓ **ANOVA:** interacción significativa entre tipo de estímulo × condición clínica.

Comparación	t(39)	P-valor	d de Cohen	Interpretación	Factor	F	p
Aciertos Totales	-5.23	< .001	0.83 (efecto grande)	Mejor desempeño en Movimiento	Condición (Beta vs. Movimiento)	26.42	< .001
Aciertos a la Primera	-6.45	< .001	1.02 (efecto muy grande)	Más precisión sin ayuda en Movimiento	Grupo Afasia (Sí vs. No)	18.57	< .001
Tiempo de Denominación	4.12	< .001	0.65 (efecto moderado)	Más rápido en Movimiento	Interacción Condición × Afasia	5.78	0.021



5 CONCLUSIONES

- ✓ El movimiento facilita el acceso léxico a verbos.
- ✓ Pese a la reducción del rendimiento en afasia, los estímulos dinámicos aportan mejoras claras.
- ✓ Los estímulos dinámicos reducen la carga cognitiva en el procesamiento semántico.
- ✓ **Aplicación clínica:** Los resultados apoyan el uso de estímulos dinámicos en tareas de evaluación y rehabilitación del lenguaje.

REFERENCIAS

1. Cuellar ME, Del Toro CM. Time-Frequency Analysis of Mu Rhythm Activity during Picture and Video Action Naming Tasks. BrainSci. 2017 Sep 6;7(9):114.
2. Klepp A, van Dijk H, Nicolai V, Schnitzler A, Biermann-Ruben K. Action verbprocessing specifically modulates motor behaviour and sensorimotor neuronal oscillations. Sci Rep. 2019 Nov 5;9(1):15985.
3. Schuil KD, Smits M, Zwaan RA. Sentential context modulates the involvement of the motor cortex in action language processing: an fMRI study. Front Hum Neurosci. 2013 Apr 8;7:100.

SCAN ME

CONTACTO
jomatorralba@gmail.com